NO.	ブローカービジネスについて聞きたいこと	備考	KIB回答															
1	<p>保険代理店と保険仲立人（ブローカー）について、そもそも何が異なるのかを教えてください</p> <p>これらの兼営は今後も、できるようにはならない、という理解で良いですか？</p>	<p>保険代理店と保険仲立人の違い（生成AI回答）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>保険代理店</th> <th>保険仲立人（ブローカー）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>契約の立場</td> <td>保険会社の代理人</td> <td>契約者（顧客）の代理人</td> </tr> <tr> <td>販売形態</td> <td>特定の保険会社と代理店契約を結ぶ</td> <td>保険会社と契約を結ばず、顧客のために複数の保険会社の契約を仲介</td> </tr> <tr> <td>報酬の受取先</td> <td>保険会社から手数料を受け取る</td> <td>顧客から仲介手数料を受け取る</td> </tr> <tr> <td>規制</td> <td>保険業法第276条などで制限あり</td> <td>保険業法第277条などに基づき、登録が必要</td> </tr> </tbody> </table> <p>なぜ保険代理店は保険仲立人になれないのか？</p> <ul style="list-style-type: none"> 保険業法により、「保険代理店」と「保険仲立人」は兼業できないとされている。 保険代理店は保険会社の代理人であるため、特定の保険会社に利害関係が生じる。 一方で、保険仲立人は顧客の立場で最適な保険を紹介するため、中立性が求められる。 		保険代理店	保険仲立人（ブローカー）	契約の立場	保険会社の代理人	契約者（顧客）の代理人	販売形態	特定の保険会社と代理店契約を結ぶ	保険会社と契約を結ばず、顧客のために複数の保険会社の契約を仲介	報酬の受取先	保険会社から手数料を受け取る	顧客から仲介手数料を受け取る	規制	保険業法第276条などで制限あり	保険業法第277条などに基づき、登録が必要	資料でご説明させていただきます
	保険代理店	保険仲立人（ブローカー）																
契約の立場	保険会社の代理人	契約者（顧客）の代理人																
販売形態	特定の保険会社と代理店契約を結ぶ	保険会社と契約を結ばず、顧客のために複数の保険会社の契約を仲介																
報酬の受取先	保険会社から手数料を受け取る	顧客から仲介手数料を受け取る																
規制	保険業法第276条などで制限あり	保険業法第277条などに基づき、登録が必要																
2	<p>保険代理店と保険仲立人（ブローカー）の、「協業禁止」について教えてください。</p> <p>協業禁止の見直しの今後の見通しについて教えてください</p>	<p>(WG、第3回議事録抜粋)</p> <p>続いて、17ページです。保険仲立人と代理店の協業の問題になります。現在、保険仲立人は、保険会社や代理店と同一契約の共同取扱い（協業）を行うことは認められていないということでもあります。これは顧客のために媒介を行う保険仲立人と、保険会社から委託を受ける代理店の立場の違いを踏まえたものとされています。</p> <p>ここで問題となりますのが、次の18ページを御覧いただければと思いますけれども、複数の企業が出資するプロジェクトに対する保険を共同で組成するような場合に、出資する企業と関係のある代理店が参加することが実務上は多いということですが、ここに保険仲立人が参加すると、代理店との協業となりますので参加できないということでもあります。一方、国内外の保険会社にネットワークを有するような保険仲立人が参加することによってより適切な保険プログラムを提供できるかもしれないということでもあります。このため、保険仲立人と代理店の役割分担を事前に決めておく、それを顧客に事前に説明するというのを前提としまして、保険仲立人と代理店の協業を認めてはどうかと考えております。</p>	資料でご説明させていただきます															
3	<p>業法改正動向を踏まえて、これからブローカーとして取り扱いたいマーケット、のイメージについてお話いただける範囲で教えてください。</p> <p>大口フリートなどの自動車リスクの取扱も視野に入っていますか？</p>		<p>保険の種目で言えば、まずグローバルプログラムになじむ種目（マリネ（外航）、PLを中心として賠償、D&O、サイバー、財物等）また再保険の手配が必要な特殊案件（地震、リコール等）またブローカーのみ取扱の種目（船舶保険等）</p> <p>自動車の取扱はしないこともないが、あまり積極的ではないです（差別化ができない）</p>															
4	<p>業法改正動向を踏まえて、今後のコマーシャル分野の未来予想図について、お話しいただける範囲で教えてください。</p> <p>大手企業は、グループ内に保険代理店と保険仲立人の会社を併存させ、それぞれ役割を分担させるのでしょうか？それとも、管財などの特定契約は貴社をはじめとする既存の保険ブローカーに委ねる企業が续出するのでしょうか。</p>		<p>あくまでも、私見ですがマーケットの住み分けとしては以下の通り考えます。</p> <p>保険代理店 取引先、関連会社のリテールマーケット 団体（扱）契約 保険ブローカー 大企業の管財物件</p> <p>大手企業における代理店、仲立人の併存も今後検討する企業のあるかもしれないが、マンパワーやコスト面を勘案すれば限定的になると思います</p>															
5	<p>現在の日本の損害保険業界の状況を、海外の大手保険ブローカーはどのような見方をしているのでしょうか。</p> <p>今後の業法改正の動向を見極め、日本の市場でのシェア拡大を虎視眈々と狙っているのでしょうか。</p>		<p>特に外資系のブローカーもビジネスチャンスととらえており、外資系の某社ではあたらにブローカー会社を設立しております。</p> <p>そもそも日本のマーケットでは、外資系は代理店として資格で参入していることが多いです。</p>															
6	<p>①貴社では、同一グループの中に、保険代理店と保険仲立人の両方を別法人で、登録され営業されています。国内営業でブローカー業務と代理店業務をどう使い分けているのか。</p> <p>②ブローカー資格者を社内育成しているのかどうか。</p> <p>③ブローカー資格者は、ブローカー企業を渡り歩く傾向がありますか？雇用流動性の実態についてお話いただける範囲でご教示ください。（損保出身者が多い認識だが、短期間で再転職するケースが見受けられる）。</p>		<p>① 協業が禁止されておりますので、共同募集等に該当する行為は行っておりません。</p> <p>② どちらかと言えば、テキスト、過去問を参考に自習してもらってます。（現在は毎日受験可能）</p> <p>③ 私の経験でいうと外資系だと多い傾向。外資だと保険会社⇄ブローカー間の転職も多い。最近はさらに採用に積極的。</p>															
7	<p>従業員の方々の経歴はどのような内容でしょうか？</p> <p>保険会社、保険代理店、他ブローカー以外の経歴方もおられますか？</p> <p>新卒採用もされていますか？</p>		<p>当社の場合、共立代理店のプロパー、銀行OB、保険会社OB（転籍者、それ以外）保険代理店、ブローカーからの転職者が在籍。新卒採用は共立代理店で実施しております。</p>															
8	<p>①ブローカービジネスを始めるにあたって、供託金が1000万円必要「払えない人は保険に加入」とのことだが、この保険料コストはいかほどか？</p> <p>②仲介なので更新や事故対応が出来ない旨理解しているが、ブローカーとして関わったお客様から事故の相談を受けた際に、どこまでなら対応が可能でしょうか？</p> <p>③ブローカー手数料は、個別契約毎に決めることができるのでしょうか？</p> <p>④保険ブローカービジネス以外に、事業コンサルなど他業を兼営することは可能でしょうか？（除く保険代理店）</p>		<p>① ブローカー賠償のことだと思いますが、保険料は決して安くはありません。</p> <p>② （よく誤解されますが）更新も事故対応もやります。（業務委託契約の範囲内）弊社では事故対応の専門家も在籍しております</p> <p>③ 現時点は代理店と同じ。今後は個別決定していことが増えると予想されます</p> <p>④ 可能です。実際、保険の取扱（媒介）以外のコンサルティングビジネスは行っています。ただ、事業コンサルと言っても、リスクマネジメント、保険に関するテーマになると思います</p>															
9	<p>①同一グループ内で、保険代理店と保険仲立人をそれぞれ別法人として、委託・登録を行う場合の制約について教えてください。人的資本的な関係や、オフィスなどの物理的制約はあるのでしょうか？</p> <p>②協業禁止の見直しにも関係しますが、ブローカーしか扱えない種目（船舶保険やグローバルリスク）を代理店の顧客に提供する場合は限定指名状で仕分けすれば問題ないのでしょうか？</p>		<p>①現行ルールでは、保険募集人との関係で「保険募集の委託」、「共同の行為」、「店舗共用」、「情報提供」が禁止されています</p> <p>②仮に指名状で仕分けしても、「共同の行為（共同募集）」と抵触する行為があれば、現行ルール下では×になります</p>															